



Magyarországi  
Gyógyszergyártók Országos  
Szövetsége



Innovatív  
Gyógyszergyártók  
Egyesülete



Generikus  
Gyógyszergyártók és  
Forgalmazók Magyarországi  
Érdekvédelmi Egyesülete



„Védettség” Oltóanyag és  
Immunbiológiai Termék  
Gyártók és Forgalmazók  
Egyesülete

## SZÖVETSÉGEK KOMMUNIKÁCIÓS ETIKAI BIZOTTSÁGA

1/2016. (IX. 20.) számú KEB állásfoglalás

### a Kommunikációs Etikai Bizottsághoz történő bejelentés benyújtását megelőző kötelező vitarendezési eljárásra vonatkozó előírás végrehajtásának követelményeiről

A Szövetségek Kommunikációs Etikai Bizottsága (a továbbiakban: KEB) a Gyógyszerkommunikáció Etikai Kódexe (a továbbiakban: Kódex) 5 Fejezet 2.5.1. a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a Kommunikációs Etikai Bizottsághoz történő bejelentés benyújtását megelőző kötelező vitarendezési eljárásra vonatkozó előírás (Kódex 5 Fejezet 2.2.1. pont) végrehajtásának követelményeit az alábbiak szerint határozza meg:

#### 1. Általános rendelkezések, az állásfoglalás hatálya

1.1. Jelen állásfoglalás hatálya a Kódex hatálya alá tartozó Vállalatokra terjed ki.

1.2. Jelen állásfoglalás hatálya a Szövetségi tagvállalatnak nem minősülő gazdálkodó szervezetre akkor terjed ki, ha a KEB eljárását kezdeményező beadványában egyértelműen kijelenti, hogy a Kódex rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

1.3. Ha a Kódex hatálya alá tartozó vállalat Szövetségi tagvállalatnak nem minősülő gazdálkodó szervezet kereskedelmi gyakorlatával kapcsolatosan kíván bejelentést benyújtani a KEB-hez, az előzetes vitarendezési eljárás lefolytatását ilyen esetben is kezdeményezni kell. Ha Szövetségi tagvállalatnak nem minősülő gazdálkodó szervezet az előzetes vitarendezési eljárásban nem működik közre a beadvány a KEB elé terjeszthető és az eljárás lefolytatható, feltéve, hogy Szövetségi tagvállalatnak nem minősülő gazdálkodó szervezet a KEB megkeresésére utóbb úgy nyilatkozik, hogy a Kódex rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

1.4. Jelen állásfoglalásban valamint a Kódexben meghatározott határidők számítása az alábbiak szerint történik:

- a) napon, naptári napot kell érteni,
- b) napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidőt megjelölő dokumentum közlésnek, a kézbesítésnek a napja,
- c) ha a határidő utolsó napja olyan nap, ami az általános munkarend szerint heti pihenő- vagy munkaszüneti nap, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le,

Kommunikációs Etikai Bizottság  
Levelezési cím: 1134. Budapest, Lehel utca 11. I. em. 111.  
E-mail: [info@etikusgyogyszer.hu](mailto:info@etikusgyogyszer.hu)

- d) a postán küldött dokumentum előterjesztési ideje a postára adás napja,
- e) az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja,
- f) a határidő az utolsó napjának végén jár le,
- g) a határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

1.5. Az állásfoglalásban használt fogalmak jelentése megegyezik a Kódexben használt fogalmakkal.

## ***2. Az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos követelmények.***

2.1. A vállalat által kezdeményezett előzetes vitarendezés akkor tekinthető a Kódex előírása szerint megfelelőnek, ha

- a) az előzetes vitarendezés megtörténte kétséget kizáróan bizonyítható azzal, hogy nem kell külön bizonyítani az előzetes vitarendezés megtörténtét, ha azt valamennyi érintett fél kifejezetten elismeri,
- b) az előzetes vitarendezés során a vitarendezés kezdeményezője a sérelmes ügyben tanúsított valamennyi általa kifogásolt magatartást, gyakorlatot megjelölte úgy, hogy a kifogásolt kereskedelmi gyakorlat (pl. promóciós anyag) kétséget kizáróan azonosítható legyen,
- c) az előzetes vitarendezés során a vitarendezés kezdeményezője egyértelműen megjelölte, hogy kifogása a Kódex melyik rendelkezésén alapul.

2.2. Az előzetes vitarendezés során a vitarendezést kezdeményezőnek ésszerű határidőt kell biztosítani arra, hogy a kifogásolt magatartásra az érintett érdeemben válaszolhasson. Ez a határidő nem lehet kevesebb annál, amit a Kódex 5. Fejezet 2.2.6. pontja a KEB-hez beérkezett bejelentésekkel kapcsolatos álláspont kialakítására meghatároz.

2.3. A KEB eljárását a 2.2. pontban megjelölt határidő

- a) letelte után lehet kezdeményezni,
- b) leteltét megelőzően akkor lehet kezdeményezni, ha a kifogásolt magatartást tanúsító válasza az előzetes vitarendezés kezdeményezőjéhez megérkezett.

2.4. A 2.3. pont a) alpontjában foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a kifogásolt magatartást tanúsító a 2.2. pontban foglalt határidő letelte előtt úgy nyilatkozik, hogy az elé terjesztett kifogásokkal nem ért egyet.

2.5. Az előzetes vitarendezés során az érintett felek jóhiszeműen kötelesek eljárni. Nem tekinthető jóhiszeműnek az a magatartás, amikor valamelyik fél szándékosan valótlan tényt állít, valós tényt szándékosan elhallgat, vagy azt nem a valóságnak megfelelően terjeszt a másik fél elé. Nem tekinthető jóhiszeműnek a kifogással érintett vállalat magatartása, amennyiben az elé terjesztett kifogásokkal nem ért egyet, és egyet nem értését nem indokolja meg. Ha a KEB eljárása során bármelyik érintett fél rosszhiszeműsége bizonyítást nyer, ezt az ügyet lezáró döntésében a KEB megállapítja.

## ***3. A bejelentés benyújtását megelőző vitarendezés kezdeményezésének illetve megtörténtének figyelembevétele a KEB eljárása során***

3.1. Az előzetes vitarendezés kezdeményezését illetve megtörténtét vita esetén vagy a KEB felhívására a KEB-hez bejelentést benyújtónak kell bizonyítani.

**3.2.** A KEB eljárása nem folytatható le, ha a kifogásolt magatartás, gyakorlat tekintetében az előzetes vitarendezés megkísérlését az azt kezdeményező nem bizonyította vagy annak megtörténtéről az érintett fél nem nyilatkozott.

**3.3.** A KEB bejelentésre indult eljárásban csak olyan kifogásolt magatartást, gyakorlatot vizsgál, amely az érintett felek közötti előzetes vitarendezésnek bizonyítottan tárgya volt. Ha a KEB elé terjesztett bejelentés olyan kifogást tartalmaz, amely az előzetes vitarendezésnek nem volt bizonyítottan tárgya, akkor e kifogás vonatkozásában a KEB a Kódex 5. fejezet 2.2.7. pontja szerint jár el, felhívja a bejelentés benyújtóját az előzetes vitarendezés kezdeményezését illetve megtörténtét igazoló, a bejelentésből hiányzó bizonyíték pótlására.

**3.4.** Ha a KEB a Kódex 5. fejezet 2.2.7. pont a) alpontja alapján az eljárást megszünteti, döntésében a beadványt tevőt arról is tájékoztatja, hogy döntése nem minősül a Kódex 5. Fejezet 2.3.2. pont *ad)* alpontja szerinti bejelentést érdemben már elbíráló döntésnek, ezért a beadványban megjelölt, azonban érdemben nem vizsgált kérdésekben új eljárás kezdeményezésére bárki jogosult lehet, illetve a KEB is eljárhat, feltéve ha a Kódex 5. Fejezet 2.2.1. pontjában valamint jelen állásfoglalásban foglalt feltételek teljesülnek.

#### **4. Záró rendelkezések.**

**4.1.** Ezt az állásfoglalás a Kódexet aláíró szövetségek a honlapjaikon közzéteszik, a közzététel időpontjáról a tagvállalataikat és egymást tájékoztatják.

**4.2.** Az állásfoglalás rendelkezéseit az utolsóként történő közzétételtől számított 30 napon túl kezdeményezett előzetes vitarendezés esetén kell alkalmazni.